Employees of Co-operative Societies

* 325 *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether the Executive Committee of the Tamil Nadu Co-operative Employees Association has passed a resolution on 23rd April 1972 requesting the Government to constitute a board for the Co-operative Societies to assure security of services ; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) அரசுக்கு இதுபற்றி தகவல் இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. பாந்தாமன் : இவர்களுடைய பணியைப் பாதுகாக்கின்ற அதே சமயத்தில் இந்தத் துறையில் 'கிரேட்டர் கன்ட்ரோல்' தேவைப்படுகிறது. இதற்காக தனியாக ஒரு வாரியத்தை அமைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தனியாக இன்னொரு போர்டு வைப்பதற்கோ, அல்லது கார்ப்பரேஷன் வைப்பதற்கோ தற்போது எந்தத் திட்டமும் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பணிப் பாதுகாப்புக்காக அட்ஹாக் ரூல்ஸ் ஃப்ரேம் செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா? அது சம்பந்தமாக இலாகா பரிசிலனை செய்திருக்கிறதா ? அதன் விவரங்கள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஒவ்வொரு கூட்டுறவு நிறுவனத்திற்கும் அங்குள்ள பணியாளர்களுக்காக என்னென்ன வேலை வாய்ப்புகள், நிரந்தரமானவையா அவை என்பதற்கெல்லாம் ஸ்பெஷல் பைலா இருக்கிறது. அதைத் தவிர அங்கு வேலை செய்கின்ற ஊழியர்கள் உறுப்பினராக இல்லையென்றால், இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் பொருந்தும்.

திரு. நா. வீராசாமி : ஒரு போர்டோ, கார்ப்பரேஷனோ அமைக்கப்படாவிட்டாலும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இருக்கும் சங்கங்களில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு வேறு வேறு விதமான பைலாக்கள், வேலை அமைப்பு முறைகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, நம்முடைய தமிழ்நாடு பூராவும் ஒரே மாதிரியான பைலாக்கள், ஒரே மாதிரியான வேலைகளை உருவாக்க 'ஒன் மேன் கமிஷன்' நியமிக்கப்பட்டு இவை சீர்ப்படுத்தப்படுமா ?

1973 மார்ச் 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : ஒரே மாதிரியான வேலை நடைமுறைகள், சம்பளக் கூறுகள் ஆகியவற்றை நிர்ணயிக்க முடியாது. ஏறத்தாழ 30,000 கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. சிறியதும் இருக்கின்றன. பெரியதும் இருக்கின்றன. இரண்டிலும் ஒரே சம்பளமாகக் கொடுக்க முடியாது. அப்படிக் கொடுத்தால் சிறியவை நடைபெற முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, அந்தந்தச் சங்கங்கத்திற்கு என்று தனித் தனியாக ஸ்பெஷல் பைலாக்கள் போட்டுக் கொள்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினுக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அவையுரிமைப்பிரச்சினை.

பேரவையில் திரு. எம். ஏ. லத்தீப் பேசியது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER: Thiru G. R. Edmund, M.L.A., has given notice under rule 184 of the Assembly Rules to move the following matter of privilege against Thiru M. A. Latheef.

On 9th December 1972 while addressing on the Floor of the House, Thiru Latheef had spoken the following:

"Now, Sir, the Hon. Member, Dr. Hande spoke about a telegram sent by the Bar Association of Tirunelveli . . . I just question the very veracity of the telegram because on 30th November, I visited Tirunelveli and Palayamkottah and made anxious enquires about it. I understood that one criminal lawyer, a colleague of mine in this House, defected to the so-called M.G.R.'s Party had sent the telegram. Nobody on behalf of the Bar Association had sent it. So, I think it is not correct for the Hon. Member Dr. Hande to say that it had been sent by the Bar Association . . ."

Thiru G. R. Edmund, M.L.A., has stated that Thiru Latheef has referred to him only as the person who had given the telegram in the name of the Bar Association and that the said reference is